

## **Revista Iliria**

### **Etikat e Publikimit & Deklaratë e Keqpraktikave të Publikimit**

Këto udhëzime janë plotësisht në përputhje me Parimet e COPE të Transparencës dhe Udhëzimet e Praktikës më të Mirë, si edhe Kodin e Sjelljes të COPE.

Revista Iliria inkurajon standardet më të mira të etikës së publikimit, duke marrë të gjitha masat e mundshme kundër praktikave jo të duhura të publikimit. Instituti i Arkeologjisë, si botues, mer të gjitha masat për të kontrolluar dhe siguruar të gjitha fazat e një botimi serioz, duke patur parasysh përgjegjësitë etike dhe më gjerë.

### **Detyrat dhe përgjegjësitë e bordit redaktues**

#### **Bordi Redaktues**

Bordi redaktues formohet nga ekspertë të njohur në fushën e arkeologjisë. Që nga viti 2019, revista ka një bord ndërkombëtar me anëtarë të Institutit të Arkeologjisë dhe anëtarë të jashtëm nga universitete dhe qendra kërkimore të huaja.

#### **Vendimet e publikimit**

Bordi redaktues është përgjegjës për të vendosur se cili nga artikujt e paraqitur në revistë duhet të botohet. Vlefshmëria e artikullit dhe rëndësia e tij për studiuesit dhe lexuesit duhet të nxisin gjithmonë vendime të tilla. Redaktorët mund të udhëzohen nga politikat e revistës dhe të kufizohen nga kërkesa të tilla ligjore, shkelje të të drejtave të autorit dhe plagjiaturë.

#### **Procesi i rishikimit nga kolegët (peer review)**

E tërë përmbajtja e revistës duhet të jetë e rishikuar nga ekspertët. Artikujt e paraqitur për botim i nënshtrohen procesit single blind peer review. Artikujt shqyrtohen nga redaktorët. Redaktorët mund ta refuzojnë artikullin menjëherë nëse tematika e tij nuk përputhet me atë të revistës ose sepse është dukshëm i një cilësie të ulët shkencore.

Vlerësimet e bordit redaktues zakonisht përfshijnë rekomandime të qarta se çfarë duhet bërë me dorëshkrimin. Komentet i dërgohen autorit por pa e ditur se kush redaktor specifik e ka rishikuar tekstin. Redaktorët duhet të publikojnë udhëzime për autorët ose rishikuesit për gjithçka që pritet prej tyre. Këto udhëzime duhet të përditësohen rregullisht.

#### **Ndershmëria**

Redaktorët duhet të vlerësojnë dorëshkrimet për përmbajtjen e tyre intelektuale, pa marrë parasysh racën, gjininë, orientimin seksual, besimin fetar, origjinën etnike, nënshtetësinë ose filozofinë politike të autorëve. Vendimi i redaktuesve për të pranuar ose refuzuar një punim për botim, duhet të bazohet vetëm në rëndësinë, origjinalitetin, qartësinë e artikullit dhe rëndësinë e studimit për revistën.

## **Arkivimi digjital**

Revista është me qasje të hapur në internet në sitin: [www.persee.fr](http://www.persee.fr).

## **Konfidencialiteti**

Redaktori dhe redaksia duhet të sigurojnë që informacioni i artikujve të paraqitur pranë redaksisë nga autorët, të mbahet konfidencial dhe të mos i zbulohet askujt tjetër përveç autorit përkatës, recensentëve, recensentëve të mundshëm, këshilltarëve të tjerë të redaksisë dhe botuesit.

## **Konflikti i interesave**

Redaktori dhe anëtarët e bordit redaktues të revistës Iliria nuk duhet të përdorin materiale të pabotuara, të shtjelluara në një dorëshkrim të paraqitur për botim, pa miratimin e shkruar të autorit.

## **Detyrat dhe përgjegjësitë e autorëve**

### **Udhëzimet e publikimit**

Autorët duhet të ndjekin udhëzimet për botimin e revistës.

### **Pagesa e publikimit dhe dorëzimit**

Procesimi i dorëshkrimit dhe publikimi i tij kryhen pa pagesë. Informacioni i plotë rreth tarifave duhet të paraqitet qartë në faqen e internetit të revistës (në rast se do të aplikohen të tilla në të ardhmen), para se autorët të fillojnë përgatitjen e dorëshkrimit të tyre.

### **Origjinalitet, Plagjiaturë dhe Falenderime**

Autorët duhet të sigurojnë që artikulli që ata po paraqesin si të tyrin është plotësisht origjinal. Autorët duhet të vërtetojnë se dorëshkrimi nuk është botuar më parë diku tjetër. Autorët duhet të citojnë siç duhet veprën dhe /ose fjalët e të tjerëve. Plagjiatura në të gjitha format e saj përbën sjellje botuese joetike dhe është e papranueshme.

### **E drejta e autorit**

Të gjithë autorët e përmendur në punim duhet të kenë kontribuar ndjeshëm në artikull. Autori që dorëzon dorëshkrimin pranë revistës siguron për kontributin real të gjithë autorëve, dhe që asnjë person jo kontribues nuk përfshihet në listën e autorëve.

### **Konflikti i Interesit**

Autorët duhet të njoftojnë redaktorët për çdo konflikt interesi që mund të interpretohet se mund të ndikojë në dorëshkrim.

### **Gabimet Themelore**

Autorët janë të detyruar të përgënjeshtrojnë ose të korrigjojnë gabimet, në çdo moment që

zbulojnë një gabim të rëndësishëm ose pasaktësi në dorëshkrimin e paraqitur.

## **Detyrat dhe përgjegjësitë e editorëve**

### **Kontributi në vendimet editoriale**

Shqyrtimi nga kolegët ndihmon redaktorin në marrjen e vendimeve editoriale dhe përmes komunikimeve editoriale me autorin, gjithashtu mund të ndihmojë autorin në përmirësimin e punimit. Shqyrtimi i artikujve nga kolegët është një komponent thelbësor i komunikimit formal shkencor. Autorët që dëshirojnë të kontribuojnë në botime kanë detyrimin të bëjnë një pjesë të shqyrtimeve të artikujve.

### **Konfidencialiteti**

Shqyrtuesit duhet të ruajnë konfidencialitetin e të gjitha dorëshkrimeve të shqyrtuara.

### **Gatishmëria**

Cdo shqyrtues i përzgjedhur që ndihet i pakualifikuar për të shqyrtuar artikullin e dorëzuar ose mendon që rishikimi i shpejtë i tij do të jetë i pamundur, duhet ta njoftojë redaktorin dhe të mos jetë pjesë e procesit të redaktimit.

### **Standardet e objektivitetit**

Shqyrtimet duhet të bëhen në mënyrë objektive. Kritika personale ndaj autorit është e papërshtatshme. Shqyrtuesit duhet të shprehin pikëpamjet e tyre qartë dhe me argumente mbështetëse.

### **Citimi i burimeve**

Shqyrtuesit duhet të sigurojnë që autorët kanë cituar të gjitha punimet përkatëse të botuara ose të përmendura në artikull, si në shënime ashtu dhe në bibliografi. Rishikuesit duhet të sjellin në vëmendjen e redaktorit çdo ngjashmëri thelbësore ose mbivendosje midis dorëshkrimit dhe çdo artikulli tjetër të botuar për të cilën ata janë të vetëdijshëm.

### **Konflikti i interesit**

Rishikuesit nuk duhet të rishikojnë dorëshkrime për të cilat mund të kenë konflikte interesi, që vijnë nga marrëdhënie konkurruese, bashkëpunuese ose të tjera, ose lidhje personale me ndonjë prej autorëve, ndërmarrjeve ose institucioneve të lidhura me artikullin.

## **Journal Iliria Publication Ethics & Publication Malpractice Statement**

These guidelines are fully consistent with the COPE Principles of Transparency and Best Practice Guidelines and the COPE Code of Conduct.

The journal Iliria encourages the best standards of publication ethics and takes all possible measures against publication malpractices. The Institute of Archaeology, Albania as a publisher, takes its duties of guardianship over all stages of publishing extremely seriously and we recognize our ethical and other responsibilities.

### **Duties and responsibilities of editors**

#### **Editorial Board**

Editorial board will be generated from recognized experts in the field of archaeology. Since 2019 the journal has an international board with members from the Institute of Archaeology and external members from foreign research centers and universities.

#### **Publication decisions**

The editorial board is responsible for deciding which of the articles submitted to the journal should be published. The validation of the work in question and its importance to researchers and readers must always drive such decisions. The editors may be guided by the policies of the journal and constrained by such legal requirements, copyright infringement and plagiarism.

#### **Peer review process**

All of a journal's content should be subjected to peer-review. Articles submitted for possible publication are subjected to a single-blind, peer review process. Articles are reviewed by editors. The editors may reject it either because it is not dealing with the subject matter for that journal or because it is manifestly of a low quality so that it cannot be considered at all. Editorial board evaluations usually include an explicit recommendation of what to do with the manuscript. The comments are then seen by the author but without knowing whom specific editor has reviewed the text. Editors should publish guidance to either authors or reviewers on everything that is expected of them. This guidance should be regularly updated.

#### **Fair play**

Editors should evaluate manuscripts for their intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors. Editors' decision to accept or reject a paper for publication should be based only on the paper's importance, originality and clarity, and the study's relevance to the aim of journal.

#### **Digital Archiving**

The journal is open access online on the site: [www.persee.fr](http://www.persee.fr).

**Confidentiality**

The editor and editorial staff must ensure that information regarding manuscripts submitted by the authors is kept confidential and not disclosed to anyone other than the the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher.

**Disclosure and conflicts of interest**

The editor and members of the editorial board of the journal Iliria shall not use unpublished materials disclosed in a submitted manuscript for his/her own research without the author's explicit written consent.

**Duties and responsibilities of authors****Publication guidelines**

Authors must follow the submission guidelines of the journal.

**Publication and Submission fee**

No fees or charges are required from authors for manuscript processing and publishing. Authors pay neither submission nor publication fee. Full information about fees (if applicable in the future) must be clearly stated on the journal's website before authors begin preparing their manuscript for submission.

**Originality, Plagiarism and Acknowledgement**

Authors must ensure that the work they are submitting as theirs is entirely original. Authors must certify that the manuscript has not previously been published elsewhere. Authors will appropriately cite or quote the work and/or words of others. Plagiarism in all its forms constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable.

**Authorship of the Paper**

All authors mentioned in the paper must have significantly contributed to the research. The author submitting the manuscript to the journal ensures that all contributing co- authors and no uninvolved person(s) are included in the author list.

**Conflict of Interest**

Authors must notify the editors of any conflicts of interest that may be construed to influence the manuscript.

**Fundamental Errors**

Authors are obliged to provide retractions or corrections of mistakes at any point in time if the author(s) discovers a significant error or inaccuracy in submitted manuscript.

## **Duties and responsibilities of reviewers**

### **Contribution to editorial decisions**

Peer review assists the editor in making editorial decisions and through the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper. Peer review is an essential component of formal scholarly communication. Authors who wish to contribute to publications have an obligation to do a fair share of reviewing.

### **Confidentiality**

Reviewers must keep all manuscripts received confidential.

### **Promptness**

Any selected referee who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and excuse himself from the review process.

### **Standards of objectivity**

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

**Acknowledgement of Sources:** Reviewers must ensure that authors have cited all relevant published work referred to in the paper in the endnotes and bibliography. Reviewers will bring to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript and any other published paper they are aware of.

**Conflicts of Interest:** Reviewers should not review manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative or other relationships, or connections with any of the authors, companies, or institutions associated with the paper(s).